



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

FIRST TEAM

Kryteria wyboru projektów

w ramach

Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

Priorytet 2: Środowisko sprzyjające innowacjom

Działanie FENG.02.02 First Team

Ocena projektu odbywa się dwuetapowo:

- Etap I – ocena formalna
- Etap II – ocena merytoryczna

Dla każdego etapu przewidziano oddzielne zestawy kryteriów.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- Kryteria obligatoryjne TAK/NIE – projekt, który nie spełni tych kryteriów zostanie oceniony negatywnie,
- Kryteria rankingujące – projekt, który nie osiągnie wymaganej minimalnej liczby punktów wskazanej w danym kryterium zostanie oceniony negatywnie. W ramach kryteriów rankingujących projekt może uzyskać maksymalnie 20 pkt. O pozycji projektu na liście rankingowej decyduje liczba punktów otrzymanych w wyniku oceny kryteriów rankingujących, z uwzględnieniem kryterium rozstrzygającego.

Ogólne zasady oceny projektów:

- Aby spełnić kryterium, projekt musi uzyskać „TAK” w kryteriach obligatoryjnych oraz minimalną liczbę punktów wskazaną dla poszczególnych kryteriów rankingujących.
- Suma punktów uzyskanych w kryteriach decyduje o miejscu na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania z uwzględnieniem kryteriów rozstrzygających.

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW:**Etap I – ocena formalna****Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]:****1. Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami**

Sprawdzymy, czy:

- a) Wniosek jest kompletny,
- b) Załączniki do wniosku zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami wskazanymi w Regulaminie wyboru projektu.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie

Sprawdzymy, czy:

- a) okres kwalifikowalności wydatków objętych projektem nie wykracza poza 31 grudnia 2029 r., jako końcową datę kwalifikowalności wydatków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027
- b) zaplanowane wydatki są zgodne z zasadami kwalifikowalności kosztów określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności na lata 2021-2027* oraz w *Katalogu kosztów* stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.
- c) zaplanowane wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków,
- d) wnioskowana kwota dofinansowania oraz wydatki są zgodne z zasadami i limitami procentowymi dla poszczególnych kategorii wydatków wskazanymi w Regulaminie wyboru projektu.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

ZASADY ZAKWALIFIKOWANIA PROJEKTU DO II ETAPU OCENY (OCENY MERYTORYCZNEJ):

Do II etapu oceny rekomendowane będą wyłącznie projekty, które na etapie oceny formalnej w obu kryteriach otrzymały ocenę pozytywną „Tak”.

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]:

1. Kwalifikowalność projektu.

- a) **Projekt będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,¹**
Sprawdzimy czy, wskazane we wniosku miejsce realizacji Projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- b) **Projekt nie dotyczy działalności wykluczonej z finansowania.** Ocenimy czy projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych na podstawie art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58).
- c) Liderem/Liderką zespołu badawczego (głównym wykonawcą/główną wykonawczynią) jest naukowiec/naukowczyni posiadający/ -ca minimum stopień naukowy doktora (bez

¹ W przypadku zlecenia realizacji usług, w szczególności prac badawczych przez Wnioskodawcę zagranicznemu wykonawcy, w tym jednostce badawczej, warunek uznaje się za spełniony. Warunek ten uznaje się za spełniony także, jeśli poza granicami Polski realizowane są działania, które w działalności naukowej są zwykle wykonywane na polu międzynarodowym – w szczególności szkolenia, udział w konferencjach lub związane ze współpracą z partnerem naukowym z zagranicy, pod warunkiem wykazania, że działania takie są niezbędne dla osiągnięcia celów projektu.

względem na narodowość), który/która obronił/-ła doktorat nie wcześniej niż 12 lat przed datą złożenia wniosku²,

- d) Lider/ Liderka zespołu badawczego (główny wykonawca/główna wykonawczyni) podczas realizacji projektu nie będzie jednocześnie liderem/liderką zespołu w programie Międzynarodowe Agendy Badawcze lub TEAM NET Fundacji na rzecz Nauki Polskiej³,
- e) W projekcie zaplanowano zaangażowanie studentów oraz młodych naukowców⁴ (zespół prowadzący w projekcie prace B+R powinien w terminie do 6 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu liczyć minimum 3 osoby wraz z kierownikiem projektu)

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Wnioskodawca spełnia wymagania dotyczące jego podmiotowości prawnej

Sprawdzimy, czy wnioskodawcą jest podmiot określony w art. 7 ust 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz spełniający definicję organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę - zgodnie z definicją określoną w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (art. 2, pkt 83).

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostanie spełnione wymaganie wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją

Ocenimy, czy zakres prac B+R opisanych we wniosku o dofinansowanie wpisuje się w dokument pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”. Lista KIS stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

² Początek tego okresu wyznacza data roczna uzyskania stopnia, a koniec – rok poprzedzający termin składania wniosków w konkursie. Termin 12 lat może ulec przedłużeniu o wszystkie udokumentowane okresy przerw w pracy naukowej mające miejsce po terminie uzyskania stopnia naukowego, przy czym uwzględniane będą przerwy trwające nie krócej niż 6 miesięcy. Za udokumentowaną przerwę w pracy uznaje się m.in. urlopy bezpłatne, urlopy związane z rodzicielstwem, przerwy spowodowane długotrwałą chorobą, pracę w sektorze B+R bez udziału w badaniach naukowych, pracę w innych sektorach gospodarki, etc., Dla kobiet, które urodziły dziecko lub osób które przysposobiły dziecko, termin 12 lat ulega z tego tytułu przedłużeniu o 1 rok na każde dziecko, niezależnie od daty urodzenia lub przysposobienia dziecka, nawet jeśli okres udokumentowanego urlopu lub przerw w pracy z tym związanych był krótszy

³ W momencie składania wniosku Lider/Liderka zespołu badawczego może być Liderem/Liderką zespołu w programie Międzynarodowe Agendy Badawcze lub TEAM NET, nie jest możliwe jednak kontynuowanie tej funkcji podczas kierowania projektem w ramach programu First TEAM.

⁴ Zgodnie z art. 360 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* **młodym naukowcem** jest osoba prowadząca działalność naukową, która: 1) jest doktorantem lub nauczycielem akademickim – i nie posiada stopnia doktora albo 1a) przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym i nie posiada stopnia doktora – jeżeli od dnia wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego zgodnie z art. 217 nie upłynęło więcej niż 4 lata, albo 2) posiada stopień doktora, od uzyskania którego nie upłynęło 7 lat, i jest zatrudniona w podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostanie spełnione wymaganie wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Poziom gotowości technologicznej planowanych prac badawczych

Ocenimy, czy badania zaplanowane w projekcie obejmują badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe a przynajmniej jedno zadanie ma charakter prac rozwojowych. Ze wsparcia wyłączone są badania podstawowe.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

5. Zasadność wydatków zaplanowanych w projekcie w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu

Sprawdzimy, czy:

- a) zaplanowane koszty zaangażowania członków zespołu projektowego są racjonalne i uzasadnione,
- b) zaplanowane wydatki na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne.
- c) zaplanowana do zakupu aparatura naukowo-badawcza jest niezbędna do poprawnej realizacji projektu i mieści się kosztowo w ramach ustalonych limitem kategorii. W przypadku, gdy wnioskowana do zakupu aparatura nie jest unikatowa w skali Polski, zweryfikujemy merytoryczne i ekonomiczne uzasadnienie konieczności jej zakupu w ramach projektu. Warunkiem akceptacji zakupu wnioskowanego urządzenia będzie fakt, że obiektywne warunki (organizacyjne lub techniczne) wynikające z charakteru planowanych eksperymentów nie pozwalają na wykorzystanie urządzeń tego rodzaju istniejących u Wnioskodawcy lub w jakichkolwiek innych organizacjach badawczych.

W trakcie oceny, w przypadku uznania, że wydatki w projekcie zostały przeszacowane, Komisja Oceny Projektów może zdecydować o konieczności zmniejszenia budżetu projektu podając uzasadnienie.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Poprawki nie mogą jednak skutkować zwiększeniem kwoty wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku przed poprawą.

6. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Ocenimy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Ocenimy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Ocenimy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP)

Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Karty Praw Podstawowych.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

8. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)

Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku pozostałych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem nich.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

9. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenimy, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyni poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska) tj. czy:

- projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- projekt będzie realizowany zgodnie z co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadami 6R);

- stosowanie zasad 6R lub pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu zostało odzwierciedlone we wskaźnikach, które wnioskodawca może wybrać z Listy Wskaźników Kluczowych lub określić samodzielnie;
 - w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe wskaźniki ulegną poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźników przed realizacją projektu;
 - wskaźniki środowiskowe są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia dla wnioskowanego wsparcia w ramach danego projektu;
 - wnioskodawca uzasadnił we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

10. Zaplanowane wartości wskaźników produktu i rezultatu są adekwatne do założonego programu badawczego

Ocenimy czy:

- zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia,
- wskaźniki są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia,
- wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu,
- wnioskodawca określił sposób wyliczenia wartości bazowej i wartości celu końcowego dla wskaźników produktu i rezultatu, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

11. Współpraca w ramach projektu

Ocenimy, czy projekt realizowany będzie we współpracy co najmniej z jednym zagranicznym partnerem naukowym oraz co najmniej jednym krajowym partnerem gospodarczym (przedsiębiorcą):

- w przypadku wskazanej we wniosku współpracy zagraniczny partnerem naukowym sprawdzimy czy wskazany we wniosku partner naukowy posiada adekwatne doświadczenie w obszarze tematycznym projektu a jego udział może wprowadzić znaczącą wartość dodaną do projektu,
- w przypadku wskazanej we wniosku współpracy z krajowym partnerem gospodarczym czy działalność wskazanego we wniosku krajowego partnera gospodarczego ma związek z tematyką projektu, a jego udział może wprowadzić znaczącą wartość dodaną.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryteria rankingujące:

1. Lider/Liderka zespołu badawczego (główny wykonawca/główna wykonawczyni) ma osiągnięcia naukowe i doświadczenie niezbędne do zrealizowania projektu

Lider/Liderka zespołu badawczego (główny wykonawca/główna wykonawczyni) projektu odpowiada za zrealizowanie celu projektu polegającego na stworzeniu zespołu badawczego w Polsce w celu prowadzenia badań naukowych na najwyższym poziomie, rozwoju naukowej współpracy międzynarodowej oraz nawiązania współpracy z podmiotem/ami gospodarczymi działającymi w Polsce.

Ocenimy kompetencje Lidera/Liderki zespołu badawczego (głównego wykonawcy/główna wykonawczyni) biorąc pod uwagę przede wszystkim:

- a) doskonałość naukową do 5 najważniejszych osiągnięć naukowych kandydata/kandydatki (wynalazku, odkrycia, etc.) w dziedzinie, w której mają być prowadzone badania w projekcie na tle osiągnięć w tej dziedzinie na świecie z uwzględnieniem etapu jego/jej kariery naukowej,
- b) wkład kandydata/kandydatki w rozwój danej dziedziny naukowej (czy opublikowane prace dotyczą hipotez wysuniętych przez niego/nią samego/samą czy przez innych badaczy, czy prace stawiają nowe hipotezy ważne dla danej dziedziny nauki ewentualnie innych dziedzin),
- c) doświadczenie Lidera/Liderki zespołu badawczego (głównego wykonawcy/główna wykonawczyni) w realizacji projektów,
- d) sukcesy Lidera/Liderki zespołu badawczego (głównego wykonawcy/główna wykonawczyni) w opiece nad studentami lub doktorantami.

ZASADY OCENY:

Ocenimy całe kryterium w skali 0 – 5 biorąc pod uwagę wszystkie wskazane wyżej aspekty, przy czym:

- 5– kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4– kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Wymagany próg punktowy, warunkujący pozytywną ocenę wniosku w tym kryterium wynosi nie mniej niż 3 pkt. Nie dopuszcza się uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w tym kryterium. Zmianie nie może ulec osoba wskazana we wniosku jako główny wykonawca/główna wykonawczymi projektu.

2. Nowość i oryginalność proponowanych prac B+R w projekcie

Oceniemy następujące aspekty proponowanych badań, które mogą mieć wpływ na rozwój nauki i gospodarki:

- a) poziom nowości proponowanych prac B+R na tle aktualnego stanu wiedzy (wnioskodawca, oprócz opisu proponowanych badań, wskazuje do 5 pozycji z literatury naukowej lub do 5 pozycji z ogólnodostępnych międzynarodowych baz dokumentów patentowych przedstawiających aktualny stan wiedzy dotyczący proponowanych prac B+R), oraz
- b) oryginalność sposobu rozwiązania postawionego w projekcie problemu z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć w dziedzinie/dziedzinach dotyczącej projektu i szans na dokonanie przełomu w obszarze, którego projekt dotyczy.

ZASADY OCENY:

Kryterium oceniane jest w skali punktowej 0 – 5, przy czym

- 5– kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4– kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Wymagany próg punktowy, warunkujący pozytywną ocenę wniosku w tym kryterium wynosi nie mniej niż 3 pkt. dla całego kryterium oraz nie mniej niż 3 pkt. w poszczególnych literach.

Ocena kryterium jest średnią ocen uzyskanych w literach.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Potencjał do realizacji projektu

W ramach oceny sprawdzimy czy:

- a) wnioskodawca wykazał, że zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, uzasadnione i wystarczające) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania postawionego problemu,
- b) wnioskodawca wykazał, że posiadane i możliwe do pozyskania w ramach projektu zasoby techniczne i kadrowe są wystarczające do jego realizacji,

- c) harmonogram realizacji działań jest jasno sprecyzowany i realistyczny, a zadania są niezbędne i układają się w logiczną całość oraz czy określono kamienie milowe każdego z etapów;
- d) wnioskodawca zidentyfikował kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka.

ZASADY OCENY:

Kryterium oceniane jest w skali punktowej 0 – 5, przy czym

- 5– kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4– kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Wymagany próg punktowy, warunkujący pozytywną ocenę wniosku w tym kryterium wynosi nie mniej niż 3 pkt. dla całego kryterium oraz nie mniej niż 3 pkt. dla poszczególnych literach.

Ocena kryterium jest średnią ocen uzyskanych w literach.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Plan zagospodarowania wyników projektu

Ocenimy, czy wnioskodawca:

- a) określił obszar badań, które mogą doprowadzić do stworzenia własności intelektualnej o potencjalnej wartości wdrożeniowej oraz opisał znaczenie proponowanego rozwiązania w kontekście rozwiązania problemów gospodarczych lub społeczno-ekonomicznych,
- b) wskazał rynki lub odbiorców potencjalnie zainteresowanych wynikami projektu i przedstawił planowaną strategię komercjalizacji wyników badań.

ZASADY OCENY:

Ocenimy całe kryterium w skali 0 – 5 biorąc pod uwagę wszystkie wskazane wyżej aspekty, przy czym:

- 5– kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4– kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Wymagany próg punktowy, warunkujący pozytywną ocenę wniosku w tym kryterium wynosi nie mniej niż 3 pkt.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

ZASADY REKOMENDOWANIA PROJEKTU DO FINANSOWANIA PO II ETAPIE OCENY:

Do dofinansowania rekomendowane będą wyłącznie projekty, które spełniły wszystkie kryteria obligatoryjne oraz rankingujące oraz na II etapie oceny merytorycznej uzyskały sumarycznie co najmniej **15 pkt**.

Kryterium rozstrzygające

Suma punktów uzyskanych w kryteriach decyduje o miejscu wniosku na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania. W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach rozstrzygających, w następującej kolejności:

1. Nowość i oryginalność proponowanych prac B+R w projekcie.
2. Lider/Liderka zespołu badawczego (główny wykonawca/główna wykonawczymi) ma osiągnięcia naukowe i doświadczenie niezbędne do zrealizowania projektu.
3. Plan zagospodarowania wyników projektu